

Татарстан Республикасы  
Бөгелмә муниципаль районы  
муниципаль бюджет белем  
биру учреждениесе

Муниципальное бюджетное  
учреждение образования  
Бугульминского муниципального  
района Республики Татарстан

423230, Бөгелмә шәһәре,  
14 Каһарман урамы, 39 нчы йорт  
телефон: 6-55-90  
ИНН/КПП 1645020875/164501001  
ОГРН 1061689022603  
№ 184

423230, г.Бугульма,  
ул. 14-Павших, 39  
телефон: 6-55-90  
ИНН/КПП 1645020875/164501001  
ОГРН 1061689022603  
“ 18 ” март 2019 г.

Руководителям  
общеобразовательных  
учреждений

Уважаемые руководители!

Муниципальное бюджетное учреждение образования направляет Вам протокол совещания руководителей образовательных учреждений с приложениями для учета и использования в работе.

Приложение: на \_\_ л. в 1 экз.

Начальник  
учреждения образования



В.В. Кульбеда

А.Я.Муханова  
8(85594)6-55-04

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель руководителя

Исполнительного комитета

Бутульминского муниципального района-  
начальник управления образованием



\_\_\_\_\_ В.В. Кульбеда

## ПРОТОКОЛ

совещания руководителей образовательных учреждений

от « 11 » 03 2021 года

№ 11

Председатель: В.В. Кульбеда

Секретарь: А.Я. Муханова

Присутствовали: руководители образовательных учреждений (по списку)

Повестка дня:

1. Мониторинг работы образовательных учреждений по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2020-2021 учебном году.
2. Итоги собеседования с руководителями общеобразовательных учреждений по подготовке к ГИА.
3. Результативность работы образовательных учреждений по организации воспитательной работы.
4. Итоги аттестации педагогических работников образовательных учреждений в 2020/2021 году.
5. Итоги реализации национального проекта «Образование» на муниципальном уровне в 2019-2021 годах.

6. Об итогах проведения муниципального тестирования обучающихся 11 классов по русскому языку и математике.

Секретарь: Муханова А.Я.

6. Об итогах проведения муниципального тестирования обучающихся 11 классов по русскому языку и математике выступили методист ИМЦ Сайфуллина Л.С., ведущий специалист УО Руденко Т.А.

Сайфуллина Л.С. отметила положительную динамику по итогам тестирования учеников 11 классов по русскому языку, все обучающиеся справились с заданиями. Типичные ошибки: грамматические ошибки; ошибки, связанные с информационной обработкой текста и изложением собственных мыслей по поводу прочитанного; пунктуация в предложениях с вводными конструкциями. Отмечены школы с низкой эффективностью работы: СОШ №13, кадетская ШИ. Эффективно использованы методические материалы муниципального, регионального уровней педагогами в школах: №4, М.Бугульминской, №6, лицее №2, СОШ №3.

В тестировании по математике приняли участие 296 учеников из 312, выбравших математику (профильный уровень) для сдачи экзамена в рамках государственной итоговой аттестации. Руденко Т.А. отметила отрицательную динамику результативности тестирования по математике в школах: гимназия №7, СОШ №9, 11, 13, татарской гимназии №14, кадетской ШИ, лицее-интернате.

Учреждения с высокой эффективностью работы по обучению математике в 11 классе: СОШ №5, 6 и №16.

Типичные ошибки, допущенные учениками: при решении уравнений и неравенств, вычислительные ошибки, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умение выполнять вычисления и преобразования.

Вывод: признать результаты тестирования обучающихся 11 классов удовлетворительными (справка прилагается).

Рекомендации:

Администрации школ:

- оказывать адресную методическую помощь педагогам;
- необходимо персонифицировать подход к выпускникам 11 классов;
- контролировать использование учителями школ успешных муниципальных практик педагогов района.

Педагогам:

- повысить коммуникативную компетенцию обучающихся на уроках русского языка и математики;

- вести работу над развитием монологической устной и письменной речи обучающихся;
- продолжить вырабатывать вычислительные навыки у обучающихся, умение проводить логические рассуждения и использовать на практике приобретенные знания в режиме тренажера;
- включать в процесс обучения задания, развивающие геометрическое зрение и геометрическую интуицию.

## **Анализ результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 8-х классов опорных школ по функциональной грамотности (МБОУ СОШ №9, МБОУ СОШ №16)**

*Цель проведения мониторинга:* выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

*Задачи:*

- проведение апробации технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 8-х классов;
- обработка результатов апробации;
- выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

Мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности учащихся проводился по 3 направлениям: естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, читательская грамотность.

Назначение диагностического инструментария: получение достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности учащихся 8-х классов.

Разработчик диагностического инструментария: Институт стратегии развития образования РАО.

Результаты выполнения работ анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом. Для оценивания результатов выполнения работ использовался общий балл. Проверка выполнения задач КИМ осуществлялась на основе критериев, разработанных для каждой задачи.

Организация, подготовка, информационное сопровождение и проведение мониторинга, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций осуществлялись под контролем специалистов управления образованием.

### **Читательская грамотность**

Тренировочную работу по читательской грамотности выполнили 39 обучающихся. Уровень сформированности ЧГ: высокий – 0%, средний – 16 (41%), низкий – 14 (36%), недостаточный – 9 (23%).

Задания, где объектом оценки являлось нахождение и извлечение одной единицы информации, понимание значения слов или выражения на основе контекста выполнены на 100%.

Процент выполнения составляет 0 в заданиях, где объектом оценки была установка взаимосвязи между элементами (частями) текста или текстами, умение делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент-контраргумент, тезис-пример, и др.), различать факт и мнение, понимание значения слова или выражения на основе контекста.

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что

учащиеся не умеют применять информацию, представленную в виде графиков (таблицы, схемы),

#### *Рекомендации*

1. Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы связанную с внедрением в практику разнообразных методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.
2. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где: необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников; требуется извлечь несколько элементов информации, расположенных в разных частях текста; оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки; читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

#### **Математическая грамотность**

Тренировочную работу по математической грамотности выполнили 46 обучающихся. Уровень сформированности МГ: высокий – 6 (13%), средний – 15 (33%), низкий – 12 (26%), недостаточный – 13 (28%).

Процент выполнения составил 100 в заданиях, где объектом оценки были: понимание круговой диаграммы, извлечение данных из круговой диаграммы, сравнение действий с процентами, нахождение доли числа, выполнение действий с натуральными числами.

Задания, где процент выполнения составляет 0: сравнение представленных вариантов решения ситуации и выбор оптимального, перевод единиц измерения объема – куб, метры и литры, применение прямопропорциональной зависимости величин для составления пропорции или планирования хода решения, составление последовательности величин по указанному правилу, проверка истинности утверждения.

Трудности, которые испытали учащиеся: непривычный объём и разнообразие сюжетов, недостаточный учебный опыт, несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

#### *Рекомендации*

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения.
3. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

#### **Естественнонаучная грамотность**

Тренировочную работу по естественнонаучной грамотности выполнили 36 обучающихся. Уровень сформированности МГ: высокий – 0, средний – 6 (17%), низкий – 17 (47%), недостаточный – 13 (36%).

Компетенции: научно объяснять явления, демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Процент выполнения составил 100 в заданиях, где объектом оценки были: умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Задания, где процент выполнения составляет 0: распознавание, использование и создание объяснительной модели и представления, умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Невысокие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.

#### *Рекомендации*

1. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний. –
2. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
3. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез.
4. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной, но и гуманитарной направленности.

#### **Выводы и рекомендации**

Проблемы, которые выявились во время выполнения заданий:

- формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют);
- обучающиеся не приучены работать во временных рамках;
- несформированность умения читать тексты: ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны, в первую очередь, с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос;
- трудности технического характера, связанные с незнакомой формой представления КИМов, содержание некоторых заданий оказалось сложным для понимания восьмиклассников;
- низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное.

#### *Администрации школ:*

1. Разработать план работы по развитию функциональной грамотности на новый учебный год с учётом результатов тренировочных работ.
2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы школы.
3. Способствовать повышению квалификации педагогов, направленному на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
4. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности.
5. Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно-ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.
6. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.
7. Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенции.



*Учителям ОО*

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
2. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, помогать лучше осознавать изучаемый материал, знакомить с алгоритмами решения проблем.
3. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
4. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
5. Работу по формированию читательской грамотности выстраивать на уроках любой предметной направленности.
6. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.
7. Переводить знания из пассивных в активные (использовать практики развивающего обучения).

Начальник учреждения образования



В.В.Кульбеда

Исп. Муханова А.Я.